Biologisches Alter: Routine-Blutwerte halten mit 499-Dollar-Kits mit

Von David Beckwith

Evidenz-Check, 19. Oktober 2026. Aktualisiert am 2. November 2026.

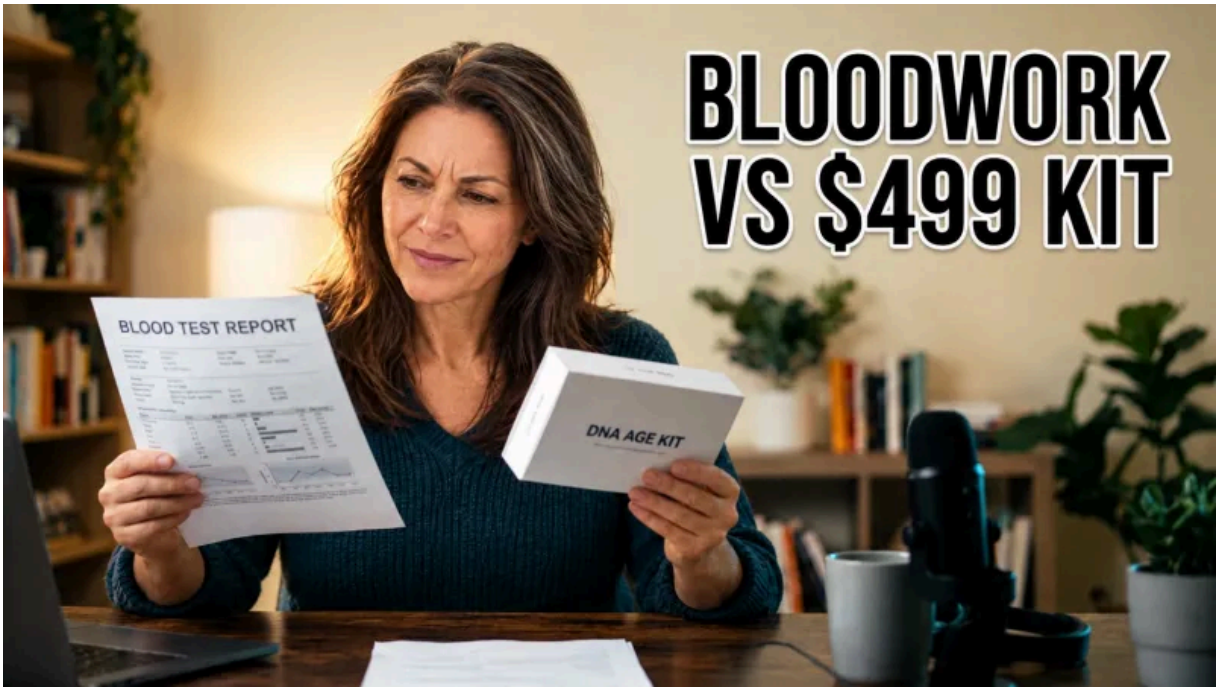


Foto und Geschichte zur Veranschaulichung: Die Personen sind erfunden. Wie die Artikel entstehen

Die Behauptung: Ein biologisches Alter, berechnet aus Routine-Blutwerten, sagt den Tod etwa so gut voraus wie ein DNA-Methylierungs-Kit für 499 Dollar.

Unsere Bewertung: Vielversprechend. Bei 1.065 Erwachsenen in den USA, die 20 Jahre lang begleitet wurden, sagte eine Uhr aus normalen Check-up-Werten besser voraus, wer starb, als die beste DNA-Uhr. Das kostenlose PhenoAge aus neun Markern wurde an mehr als 11.000 Menschen geprüft. Es ist ein einziger direkter Vergleich in einem Land, und kein Test hat gezeigt, dass er Ihnen hilft, länger zu leben.

WAS TUN

- Fangen Sie kostenlos an. Bitten Sie um ein Stoffwechselprofil im Nüchternblut, ein großes Blutbild mit Differenzialblutbild und einen CRP-Wert. Geben Sie dann die neun PhenoAge-Werte und Ihr Alter in einen Rechner ein.
- Wenn Sie ein DNA-Kit kaufen, wählen Sie ein Blut-Kit, das GrimAge oder DunedinPACE angibt. Lassen Sie Speichel- und Wangenabstrich-Kits weg; mit Blut gebaute Uhren lesen sie um bis zu etwa 30 Jahre älter.
- Testen Sie höchstens alle 4 bis 6 Monate neu, zur selben Uhrzeit und bei derselben Firma. Beurteilen Sie einen Trend über drei Tests, nicht ein einzelnes Ergebnis.
- Sicherheit: Ein hoher Wert ist keine Diagnose und ein niedriger kein Freibrief. Mit einem beunruhigenden Blutwert gehen Sie zu Ihrer Ärztin oder Ihrem Arzt, nicht zu einem Rechner.
- Nicht bewiesen: dass ein niedrigerer Wert bei einem dieser Tests Ihr Leben verlängert. Keine Studie hat Todesfälle gezählt.

Nora ist 51. In ihrem Online-Warenkorb liegt ein DNA-Alterstest für 499 Dollar. In ihrem Postfach liegen die Ergebnisse ihrer Blutuntersuchung vom letzten Monat.

Braucht sie das Kit, um ihr biologisches Alter zu erfahren?

Vielleicht nicht. In einer Studie von 2025 mit 1.065 Erwachsenen sagte eine Uhr aus gewöhnlichen Check-up-Werten besser als jede getestete DNA-Uhr voraus, wer in den nächsten 20 Jahren sterben würde [1].

Woher die Behauptung kommt

Die meisten Tests zum biologischen Alter, die online verkauft werden, lesen die Methylierung: chemische Markierungen auf Ihrer DNA, die sich mit dem Alter verschieben. Eine Formel, Uhr genannt, rechnet das Muster in ein Alter um. Die besten, GrimAge und DunedinPACE, wurden darauf aufgebaut, wer starb oder abbaute, nicht auf Geburtstage [4].

Diese Kits kosten in den USA etwa 149 bis 499 Dollar, im Ausland deutlich mehr [12, 18]. Doch einige derselben Forschenden haben auch Uhren aus Blutwerten

gebaut, die Ihre Ärztin oder Ihr Arzt ohnehin bestimmen lässt. PhenoAge von Morgan Levine, aus dem Jahr 2018, nutzt neun davon plus Ihr Alter [3].

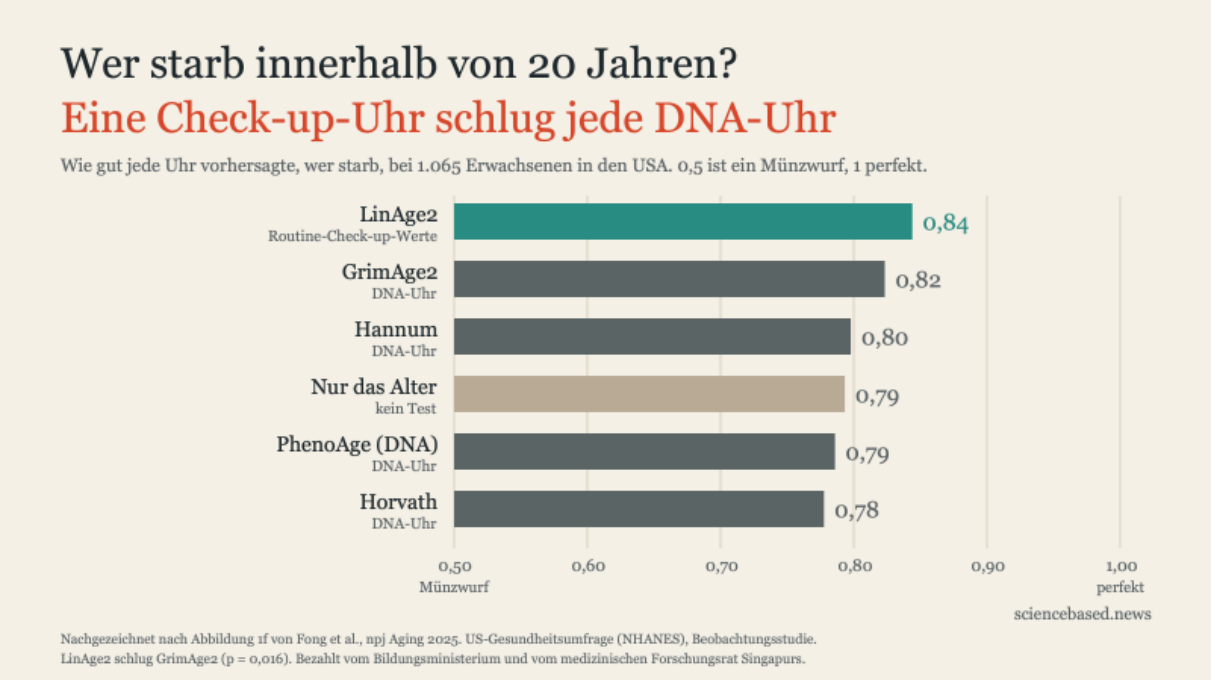
Peter Attias Folge über Alters-Uhren vom April 2026 endet mit genau diesem Gedanken. In seinen Notizen zur Folge steht: „Warum Alters-Uhren als Verbrauchertests noch nicht zuverlässig sind und warum klassische Gesundheitswerte weiterhin am meisten zählen“ [16]. Die Ärztin und Langlebigkeits-Autorin Hillary Lin machte in einem Jahr fünf kommerzielle Tests und setzte eine kostenlose Möglichkeit an die Spitze ihrer eigenen Liste: „Sie können Ihr PhenoAge kostenlos aus einer Standard-Blutuntersuchung berechnen“ [10].

Kann eine Routine-Blutuntersuchung wirklich mit einem DNA-Labor mithalten?

Die Check-up-Uhr, die die DNA-Uhren schlug

Ein Team der National University of Singapore baute LinAge2 aus 60 Werten, die eine Praxis ohnehin erhebt: Blutwerte, dazu Angaben wie Blutdruck und Rauchen. Trainiert wurde die Uhr an einer nationalen US-Gesundheitsumfrage, getestet an einer späteren Welle derselben Umfrage [1].

Bei 1.065 dieser Menschen hatte die Umfrage auch Blut für DNA-Tests aufbewahrt. So ließ sich jede wichtige DNA-Uhr an denselben Menschen anwenden. Das machte es zu einem fairen Rennen.



Nachgezeichnet nach Abbildung 1f von Fong et al., npj Aging 2025 [1].

Der Wert zeigt, wie oft eine Uhr die Person, die starb, vor die Person setzt, die überlebte. Ein Münzwurf kommt auf 0,5. Ihr Alter allein kam auf 0,79. LinAge2 kam auf 0,84, vor GrimAge2 mit 0,82, der stärksten DNA-Uhr im Test. Drei ältere DNA-Uhren, Horvath, Hannum und die DNA-Version von PhenoAge, schnitten nicht besser ab als das Alter allein [1].

Auch die Autoren der Studie waren überrascht. „Überraschenderweise übertreffen klinische Alters-Uhren noch immer mehrere bekannte … epigenetische Uhren“, schrieben sie [1].

Eines ihrer Beispiele zeigt, warum. Zwei Männer waren beide 72. Der eine, ein stark übergewichtiger Raucher, las sich 16 Jahre älter als sein Alter und starb 5,4 Jahre später. Der andere las sich 7,6 Jahre jünger und wurde 91 [1].

Die kostenlose Version, die Sie selbst berechnen können

LinAge2 wird in Singapur verkauft, als Paket für 741 Singapur-Dollar mit Arztbesuch [17]. Brauchen Sie das? Sein einfacherer Vorgänger, PhenoAge, braucht nur neun Routine-Marker, und die meisten davon haben Sie vielleicht schon.

Die neun sind Albumin, Kreatinin, Nüchternblutzucker, CRP (ein Entzündungsmarker), Lymphozyten-Anteil, mittleres Zellvolumen der roten Blutkörperchen (MCV), Erythrozyten-Verteilungsbreite (RDW), alkalische Phosphatase und Zahl der weißen Blutkörperchen [3]. Ein Standard-Stoffwechselprofil und ein großes Blutbild decken acht davon ab. CRP muss meist eigens dazu bestellt werden.

PhenoAge wurde an 11.432 Erwachsenen in den USA getestet, die bis zu 12 Jahre lang begleitet wurden. Jedes Jahr, das es über dem echten Alter lag, ging mit einem um 9 % höheren Sterberisiko einher. Das galt bei Jungen und Alten und bei 1.906 Menschen ohne Krankheit und mit normalem Gewicht [2].

Mit 65 hatten Frauen im gesündesten Fünftel der PhenoAge-Werte eine vorhergesagte Lebenserwartung bis etwa 87, Frauen im ungesündesten Fünftel bis knapp über 78. Bei Männern lagen die Werte bei etwa 85 und knapp unter 76 [2].

LinAge2-Studie: Fong und Kollegen, *npj Aging*, 2025. Aufgebaut auf der US-Umfrage NHANES von 1999-2000 und getestet an 2001-2002, beobachtend. Bei den 1.065 Menschen mit DNA-Daten lagen die 20-Jahres-Werte bei LinAge2 0,844, GrimAge2 0,823, Hannum 0,798, Alter allein 0,793, DNA-PhenoAge 0,786 und Horvath 0,778. LinAge2 schlug GrimAge2 ($p = 0{,}016$) und DNA-PhenoAge ($p < 0{,}001$). In einer größeren Gruppe von 2.036 schlug LinAge2 auch das klinische PhenoAge, 0,868 zu 0,848, und das Alter allein, 0,829. Bezahlt wurde die Studie vom Bildungsministerium und vom medizinischen Forschungsrat Singapurs; die Autoren gaben keine Interessenkonflikte an [1].

Wo sie schwächelte: Bei Menschen zwischen 65 und 74 war LinAge2 nicht besser als GrimAge2 darin, das gesündeste und das ungesündeste Viertel zu trennen, und das klinische PhenoAge war in dieser Altersgruppe nicht besser als das Alter allein [1].

PhenoAge-Studie: Liu und Kollegen, *PLOS Medicine*, 2018. 11.432 Erwachsene zwischen 20 und 84 Jahren in NHANES 1999-2010, dazu 185 im Alter von 85 und älter, beobachtend, 871 Todesfälle. Hazard Ratio 1,09 pro Jahr (95-%-KI 1,08 bis 1,10), 1,08 in der gesunden Gruppe. Bezahlt vom US National Institute on Aging

[2]. Die Formel wurde an einer früheren Umfrage mit 9.926 Erwachsenen gebaut [3].

GrimAge, die bekannteste DNA-Uhr, hatte in ihrer ersten Veröffentlichung eine Hazard Ratio von 1,10 pro Jahr [4]. Ihre Autoren warnen, dass sich Hazard Ratios von Uhren auf unterschiedlichen Skalen nicht direkt vergleichen lassen. Deshalb zählt das LinAge2-Rennen an denselben Menschen [4].

Noras Postfach enthält also vielleicht schon den größten Teil eines Tests, der so gut abschnitt wie ihr 499-Dollar-Kit.

Wo die Tests an Grenzen stoßen

Bevor Nora einer dieser Zahlen traut, sollte sie vier Haken kennen. Für jeden gibt es eine Lösung. Vorweg: Keiner dieser Werte ist ein medizinischer Test. TruDiagnostic, der größte Anbieter in den USA, schreibt klar, dass TruAge „kein diagnostischer Test ist“ [11].

Verschiedene Tests ergeben verschiedene Alter. Nick Urban, der über Langlebigkeitstests schreibt, machte mit 30,4 Jahren sieben Kits am selben Tag. Sie lagen zwischen 24,9 und 38, eine Spanne von 13 Jahren [9]. Wählen Sie einen Test und bleiben Sie dabei.

PhenoAge liest gesunde Menschen sehr jung. Lins berechnetes PhenoAge lag bei 20,4, bei einem echten Alter von 35,5. „Ein gesunder, optimierter Mensch schneidet gegen eine Vergleichsbevölkerung, in der Stoffwechselstörungen weit verbreitet sind, immer gut ab“, schrieb sie [10]. Nutzen Sie es, um Ihren eigenen Verlauf zu verfolgen, nicht zum Angeben. Eine Erkältung oder ein hartes Training kann außerdem CRP und weiße Blutkörperchen erhöhen, also testen Sie, wenn Sie gesund sind.

Manche Kits nutzen die falsche Probe. Mit Blut gebaute Uhren lesen Speichel- und Wangenproben älter, bei manchen Uhren um bis zu etwa 30 Jahre [6]. Wählen Sie ein Blut-Kit.

Wiederholungstests sind verrauscht. Ältere DNA-Uhren lasen dieselbe Blutprobe im Labor mit bis zu 9 Jahren Abstand [5]. Zwei Jahre weniger Kalorien bewegten DunedinPACE nur um 2 % bis 3 %, PhenoAge und GrimAge gar nicht [7]. TruDiagnostic empfiehlt einen Test alle drei Monate [11], verkauft aber auch die Kits. 4 bis 6 Monate oder länger warten und drei Ergebnisse lesen sagt Ihnen mehr.

Ihre Daten

Lesen Sie die Datenschutzbedingungen, bevor Sie DNA einschicken. In der Datenschutzerklärung von TruDiagnostic heißt es: „Wir können aggregierte Informationen öffentlich oder mit Dritten teilen.“ Als aggregierte Informationen gelten dort gebündelte Daten, die niemanden identifizieren [11]. Die Bedingungen von Tally Health erlauben standardmäßig, Angaben zu Ihrer Probe für künftige Forschung zu nutzen [13]. NOVOS schreibt, dass Informationen, die Sie nicht identifizieren, an Partner und Werbetreibende gehen können [14]. Eine Blutuntersuchung im Labor Ihrer eigenen Praxis bleibt in Ihrer Krankenakte.

Preise und Anbieter

Die Krankenkasse bezahlt keinen dieser Tests. Die Preise stammen von den eigenen Seiten der Anbieter, abgerufen am 19. Oktober 2026 [12, 17, 18].

TEST	WAS ER LIEST	PREIS	BEWERTUNG
PhenoAge aus Ihrer eigenen Blutuntersuchung	9 Routine-Blutmarker	Kostenlos mit aktuellen Blutwerten; Profile ab 59 A$ (Australien), 69 S$ (Singapur)	Vielversprechend
LinAge2 (Raffles BioAge Discovery, Singapur)	60 Check-up-Werte	741 S$ mit Arztbesuch	Vielversprechend

TruDiagnostic TruAge	Blutstropfen: DunedinPACE, OMICmAge, Organalter	499 US$; per Post nur in den USA, im Ausland über Wiederverkäufer	Vielversprechend
NOVOS Age (USA und Kanada)	Blutstropfen: DunedinPACE	349 US$	Vielversprechend
neotes bioAge (EU)	Blutstropfen: laut Anbieter GrimAge	299 €	Vielversprechend
GlycanAge	Zuckermarkierungen an Antikörpern	499 US$, 379 £	Schwach
AgeQ (Singapur)	7 Blutmarker	99 bis 158 S$ je nach Klinik	Schwach
Speichel- und Wangenabstrich-Methylierungs-Kits (Tally, Elysium, TruMe, epiAge)	DNA-Markierungen in Speichel- oder Wangenzellen	149 bis 299 US$, 199,95 €	Schwach
Tests der Telomerlänge	Länge der Chromosomen-Enden	Etwa 100 bis 400 US$	Schwach
Unveröffentlichte Formeln (Generation Lab, InsideTracker InnerAge, Muhdo, DoNotAge)	Nicht veröffentlicht	99 bis 499 US$	Unbewiesen
„Epigenetische“ Haaranalysen	Keine DNA	Unterschiedlich	Unbewiesen

Korrigiert am 2. November 2026: Eine Zeile dieser Tabelle wechselte von „Nicht belegt“ zu Unbewiesen. Die niedrigste Bewertung vergeben wir nur, wenn gute Studien am Menschen das Gegenteil zeigen, und die Belege hier sind dafür zu dünn.

GlycanAge hat sich in einer Hormonstudie bewegt, aber wir fanden keine begutachtete Studie, die es mit dem Tod in Verbindung bringt. Zu AgeQ fanden wir

keine veröffentlichte Arbeit. Die Telomerlänge hängt nur schwach mit dem Tod zusammen: etwa 9 % höheres Risiko pro Stufe kürzer, über 121.749 Menschen hinweg [8]. Haaranalysen, die in Mexiko, Spanien und anderswo verkauft werden, nutzen ein Bioresonanzgerät, das keine DNA lesen kann, wie ein mexikanischer Faktenchecker herausfand [15].

Land für Land:

- Deutschland: neotes für 299 € und epiAge für 199,95 €. Die Krankenkasse zahlt nicht.
- USA: TruAge, NOVOS und die Speichel-Kits werden direkt verkauft. Die meisten PhenoAge-Marker sind in einem Routine-Profil enthalten.
- Vereinigtes Königreich: TruAge ab etwa 337 £ über Wiederverkäufer, GlycanAge für 379 £. Das Profil „Optimal Health“ von Medichecks für 249 £ deckt die meisten PhenoAge-Marker ab.
- Indien: TruAge über Wiederverkäufer für 45.000 bis 85.000 ₹; Tata 1mg verkauft den Test von MedGenome für 52.000 ₹.
- Australien: PhenoAge-Profile ab 59 A$; TruAge über Wiederverkäufer für 795 bis 895 A$.
- Singapur: AgeQ ab 99 S$, PhenoAge ab 69 S$, LinAge2 für 741 S$.
- Mexiko und Spanien: TruAge wird nicht direkt verkauft. Der mexikanische Labordienst TOMA bietet ein PhenoAge-Profil ab 1.795 MXN im Jahr an.
- Taiwan: Eine Klinik bestimmt GrimAge oder PhenoAge für 12.000 NT$; andere verkaufen Methylierungs- oder Telomertests.

Unsere Bewertung

BEHAUPTUNG	BELEGE	BEWERTUNG
Eine Uhr aus Routine-Check-up-Werten sagt den Tod so gut voraus wie die beste DNA-Uhr	1.065 Erwachsene in den USA, 20 Jahre, beobachtend: LinAge2 0,844 gegen GrimAge2 0,823 [1]	Vielversprechend
Das kostenlose PhenoAge aus neun Blutmarkern sagt den Tod voraus	11.432 Erwachsene, bis zu 12 Jahre: 9 % höheres Risiko pro Jahr älter [2]	Vielversprechend

Ein Blut-DNA-Kit mit GrimAge oder DunedinPACE sagt den Tod voraus	Große Kohorten; 10 % höheres Risiko pro Jahr bei GrimAge [4]	Vielversprechend
Speichel- und Wangenabstrich-Kits entsprechen Blut	Bis zu etwa 30 Jahre älter bei mit Blut gebauten Uhren [6]	Widerlegt
Ein einzelner Test zeigt Ihr eigenes biologisches Alter	Sieben Kits bei einer Person mit 13 Jahren Spanne [9]	Schwach
Ein niedrigerer Wert hilft Ihnen, länger zu leben	Keine Studie hat Todesfälle gezählt	Unbewiesen
Insgesamt: Routine-Blutwerte sagen den Tod etwa so gut voraus wie ein DNA-Kit für 499 Dollar	**Eine direkte Vergleichsstudie, gestützt durch die großen Prüfungen von PhenoAge**	Vielversprechend

Was würde uns schlechter bewerten lassen? Die Argumente der Gegenseite beginnen bei den Zahlen. LinAge2 gewann mit 0,02 Vorsprung, auf einer Skala, auf der das Alter allein schon 0,79 erreicht. Das ist ein echter, aber kleiner Vorsprung.

Es ist außerdem ein einziger Vergleich, in einer einzigen US-Umfrage, durchgeführt von dem Team, das LinAge2 gebaut hat. Bisher hat ihn niemand in einem anderen Land wiederholt.

Und keine der beiden Testarten hat gezeigt, dass sie etwas an Ihrem Schicksal ändert. Eine Studie, in der Menschen nach einem Wert handelten und danach seltener krank wurden oder starben, würde diese Bewertung anheben. Ebenso dasselbe Rennen, wiederholt in asiatischen oder europäischen Gruppen.

Was das für Sie bedeutet

Fangen Sie mit dem an, was Sie haben. Wenn Sie dieses Jahr eine Blutuntersuchung hatten, suchen Sie darin die neun PhenoAge-Marker. Bitten Sie Ihre Ärztin oder Ihren Arzt, beim nächsten Mal CRP dazuzunehmen, und lassen Sie nüchtern Blut abnehmen. Unser kostenloser PhenoAge-Rechner macht aus den Zahlen in Ihrem Browser ein Alter und speichert nichts.

Sehen Sie das Ergebnis als Blick auf Ihren eigenen Verlauf, nicht als Urteil. Fällt es hoch aus, zeigen Ihnen die Marker selbst, wo Sie hinschauen sollten: Blutzucker, Nierenfunktion oder Entzündung. Das sind Dinge, die eine Ärztin oder ein Arzt testen und behandeln kann.

Wenn Sie zusätzlich einen DNA-Test möchten, wählen Sie Blut, nicht Speichel. Nehmen Sie ein Labor, das GrimAge oder DunedinPACE angibt. Testen Sie jedes Mal zur selben Uhrzeit, und warten Sie 4 bis 6 Monate oder länger zwischen den Tests.

Lassen Sie Haaranalysen weg und jedes Kit, das nicht sagt, welche Uhr es nutzt.

Wie es weitergeht

Unser kostenloser PhenoAge-Rechner läuft in Ihrem Browser und speichert nichts.

Wie die DNA-Uhren bei Krankheit und Tod unter 18.859 Menschen abschnitten, lesen Sie in die besten Uhren für das biologische Alter. Für Gewohnheiten, die die Gesundheit verändert haben und nicht nur einen Wert, lesen Sie fünf Gesundheitshebel, einzeln geprüft, und für einen weiteren Bluttest, der gesunde Menschen vermisst, kontinuierliche Glukosemessgeräte.

Haben Sie eine Frage? Stellen Sie sie hier:

Hilft Kreatin dem Gedächtnis?

Senden

Quellen

1. Fong S, Denisov KA, Nefedova AA, Kennedy BK, Gruber J. LinAge2: providing actionable insights and benchmarking with epigenetic clocks. *npj Aging*, 2025. NHANES 1999-2002, beobachtend: 1.065 Personen mit DNA-Daten, 2.036 im klinischen Vergleich, 20

Jahre Nachbeobachtung. Finanziert vom Bildungsministerium und vom National Medical Research Council Singapurs. doi:10.1038/s41514-025-00221-4

2. Liu Z, Kuo PL, Horvath S, Crimmins E, Ferrucci L, Levine M. A new aging measure captures morbidity and mortality risk across diverse subpopulations from NHANES IV: a cohort study. *PLOS Medicine*, 2018. 11.432 Erwachsene zwischen 20 und 84 Jahren plus 185 im Alter von 85 und älter, beobachtend, bis zu 12,6 Jahre. Finanziert vom US National Institute on Aging. doi:10.1371/journal.pmed.1002718
3. Levine ME, Lu AT, Quach A, et al. An epigenetic biomarker of aging for lifespan and healthspan. *Aging*, 2018. Klinisches PhenoAge, gebaut an 9.926 Erwachsenen in NHANES III, beobachtend. doi:10.18632/aging.101414
4. Lu AT, Quach A, Wilson JG, et al. DNA methylation GrimAge strongly predicts lifespan and healthspan. *Aging*, 2019. Validierung in mehreren Kohorten, beobachtend. doi:10.18632/aging.101684
5. Higgins-Chen AT, Thrush KL, Wang Y, et al. A computational solution for bolstering reliability of epigenetic clocks: implications for clinical trials and longitudinal tracking. *Nature Aging*, 2022. 36 Blutproben, je zweimal analysiert. Zwei Autoren haben Uhren an Elysium Health lizenziert. doi:10.1038/s43587-022-00248-2
6. Apsley AT, Ye Q, Caspi A, et al. Cross-tissue comparison of epigenetic aging clocks in humans. *Aging Cell*, 2025. 83 Personen, 284 Proben aus fünf Geweben, beobachtend. doi:10.1111/acel.14451
7. Waziry R, Ryan CP, Corcoran DL, et al. Effect of long-term caloric restriction on DNA methylation measures of biological aging in healthy adults from the CALERIE trial. *Nature Aging*, 2023. 197 Personen ausgewertet, randomisiert, 2 Jahre. Zwei Autoren sind Erfinder von DunedinPACE. doi:10.1038/s43587-022-00357-y
8. Wang Q, Zhan Y, Pedersen NL, Fang F, Hägg S. Telomere length and all-cause mortality: a meta-analysis. *Ageing Research Reviews*, 2018. 121.749 Personen, 21.763 Todesfälle, Metaanalyse von Beobachtungsstudien. Anhand der Zusammenfassung bewertet. PubMed 30254001
9. Urban N. 7 biological age tests compared. *Outliyr*, 2025, aktualisiert 2026 (Affiliate-Seite). Sieben Tests mit Proben vom 20. März 2025. outliyr.com
10. Lin H. Your biological age test might be lying to you. Newsletter, 23. März 2026. newsletter.hillarylinmd.com
11. TruDiagnostic. About TruAge, About Tests and Privacy Policy, abgerufen am 31. Oktober 2026. trudiagnostic.com/about-truage, trudiagnostic.com/about-tests, trudiagnostic.com/privacy-policy
12. TruDiagnostic. TruAge Complete product page and shipping help page, abgerufen am 19. Oktober 2026. shop.trudiagnostic.com
13. Tally Health. Terms of service, abgerufen am 19. Oktober 2026. tallyhealth.com
14. NOVOS. Privacy policy, abgerufen am 19. Oktober 2026. novoslabs.com
15. Verificado. Escaneo de cabello y epigenética: no puede "apagar" genes ni dar dietas personalizadas. 23. April 2026. verificado.com.mx
16. Attia P. #386: Aging clocks: what they measure, how they work, and their clinical and real-world relevance. *The Peter Attia Drive*, 6. April 2026. peterattiamd.com/agingclocks

17. Raffles Health. R50 Insights Edition: BioAge Discovery, abgerufen am 19. Oktober 2026. rafflesheath.com
18. Anbieterseiten, abgerufen am 19. Oktober 2026: NOVOS (novoslabs.com), neotes (neotes.com), GlycanAge (glycanage.com), Tally (tallyhealth.com), Elysium (elysiumhealth.com), TruMe (trumelabs.com), epiAge (epi-age.de), i-screen (i-screen.com.au), Parkway Shenton AgeQ (parkwayshenton.com.sg), Medichecks (medichecks.com), P4Health (p4health.com.au), Tata 1mg (1mg.com), Mapmygenome (mapmygenome.in), MyDiagnostics (mydiagnostics.in), TOMA (toma.mx), Lola Health (lolahealth.com), Generation Lab (generationlab.com), InsideTracker (insidetracker.com), DoNotAge (donotage.org), 豐田之山診所 (fthealthy3.com).